



**gemeente**  
**Haarlemmermeer**

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:  
Raadhuisplein 1  
Hoofddorp  
Telefoon 0900 1852  
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster Samenleving, Sport en Cultuur  
Contactpersoon de heer M.P. Sulman  
Telefoon 0900 1852  
Uw brief 1 april 2026  
Ons kenmerk 13217192  
Bijlage(n) Geen  
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van Forza!  
Haarlemmermeer over het laatste seizoen van veerpont 'Ome Piet'

Verzenddatum

**22 MEI 2026**

Geachte heer, mevrouw,

Op 1 april 2026 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van Forza! Haarlemmermeer over het laatste seizoen van de veerpont 'Ome Piet' in Nieuwe Meer. Excuses voor het feit dat onze reactie later is dan de hiervoor gestelde termijn. Onderstaand treft u de antwoorden aan

*Vraag 1*

*Klopt het dat de gemeente in oktober 2025 heeft aangegeven in gesprek te willen gaan over het behoud van de veerpont? Zo ja, heeft dit gesprek daadwerkelijk plaatsgevonden? Zo ja, wanneer, met wie en wat waren de uitkomsten? Indien niet, waarom heeft dit gesprek niet plaatsgevonden?*

**Antwoord:**

Naar aanleiding van een handavingskwestie over een mobiel wachthokje zijn er gesprekken door medewerkers van het team handhaving gevoerd. De gebiedsmanager is ook bij de gesprekken betrokken geweest. In deze gesprekken is door de exploitanten aangegeven om na het huidige vaarseizoen te stoppen met de veerpont.

*Vraag 2*

*Hoe verklaart het college het signaal van de exploitanten dat er na deze aankondiging geen concreet vervolcontact heeft plaatsgevonden?*

**Antwoord:**

De gesprekken zijn gevoerd met medewerkers van het team handhaving en de gebiedsmanager. Het doorzetten naar medewerkers van recreatiebeleid heeft pas onlangs plaatsgevonden. Inmiddels is contact gelegd met de exploitanten door medewerkers vanuit het inhoudelijk betrokken cluster.

*Vraag 3*

*Welke concrete acties heeft de gemeente sinds oktober 2025 ondernomen om het voortbestaan van de veerpont te ondersteunen, inclusief maar niet beperkt tot het vinden van opvolging?*

Antwoord:

Door medewerkers van beleid is contact opgenomen met de exploitanten om na te gaan op welke manier wij kunnen faciliteren bij het voortbestaan van de veer.

*Vraag 4*

*Is het college het met de fractie van Forza! eens dat het behoud van de veerpont van belang is voor bereikbaarheid, recreatie en gebiedsontwikkeling?*

Antwoord:

De veerpont is een welkome aanvulling op het recreatieve routenetwerk tussen onze gemeente en het Amsterdams bos en de gemeente Amstelveen.

*Vraag 5*

*Welke verantwoordelijkheid ziet het college in het behouden van deze verbinding?*

Antwoord:

De veerpont 'Ome Piet' betreft een particulier initiatief. De opvolging is in eerste instantie een zaak van de initiatiefnemers zelf. Wij kunnen eventueel bemiddelen met vrijwilligersorganisaties die bestaande pontjes in/naar Haarlemmermeer of naburige gemeenten exploiteren.

*Vraag 6*

*Op welk moment is het college bekend geworden met het voornemen van de exploitanten om te stoppen, en zijn er al acties ondernomen naar aanleiding daarvan?*

Antwoord:

Wij waren op de hoogte van de handhavingszaak. Het voornemen om te stoppen is nog niet aan ons voorgelegd.

*Vraag 7*

*Welke mogelijkheden ziet het college om de pontverbinding na 2026 in stand te houden?*

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

*Vraag 8*

*Is het college bereid om op korte termijn in gesprek te gaan met de exploitanten en/of andere betrokken partijen om de mogelijkheden voor behoud te verkennen? Indien niet, waarom?*

Antwoord:

Ja, hier zijn wij toe bereid.

*Vraag 9*

*Kan het college toezeggen de raad actief en tijdig te informeren over de toekomst van deze verbinding en de stappen die daarin worden gezet?*

Antwoord:

Ja, hier zijn wij toe bereid.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

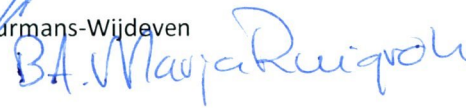
Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,  
de secretaris,

Hermineke van Bockxmeer



de burgemeester,

Marianne Schuurmans-Wijdeven



BA. v. Marja Ruijter