

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer
cc. gemeenteraad

Ringdijk, 21 april 2015

Geacht college,

Betreft: **Ringdijkbeleid: bewoners en dorpsraden zijn langer wachten zat**

In het verleden was er sprake van een Ringdijkbeleid. De acties van dit beleid, met name gericht op verkeersveiligheid, zijn tot op heden slechts ten dele uitgevoerd.

Daarna besloot uw college het Ringdijkbeleid op te nemen in het Deltaplan Bereikbaarheid, eveneens zonder voor ons merkbaar resultaat.

Daarom vroegen wij, aanvankelijk zeven raden van dorpen aan de Ringdijk, met onze brief van 3 april 2014 hiervoor aandacht. Onze kernboodschappen daarin waren:

- Ringdijkbeleid, loskoppelen uit Deltaplan Bereikbaarheid, verdient dringend prioriteit.
- Zes probleemaspecten die ons al jaren storen: voorop verkeersveiligheid, parkeren e.d..

Uw antwoord van 9 oktober 2014 typeert de materie als complex; u stelt daarom een plan van aanpak Ringdijkbeleid voor. Maar u gaat niet op onze vraag in, trekt de zaak weer breed en belooft voor eind 2014 het plan vastgesteld te hebben. 17 december vindt de presentatie van dit concept 'brede aanpak' plaats, daarna is het stil. Op 12 maart mailt Annemarie Lodder ons dat de voorbereiding meer tijd vergt: er wordt hard aan gewerkt maar nog even geduld a.u.b.

In onze dorpen hebben wij uw presentatie laten bezinken en besproken - vervolgens met alle dorpen samen op 26 maart. Via verder overleg ontstond een door betrokken dorpen unaniem onderschreven standpunt onder dit motto:
wij zijn allemaal langer wachten zat.

Onze gezamenlijke bevindingen en adviezen luiden als volgt:

1. Prioriteer Ringdijkbeleid direct als op zichzelf staand aandachtsveld of project.
2. Koppel het verkeersdeel (veiligheid, parkeren, vrachtwagens e.d.) los van andere items.
3. Voer dit, voor bewoners overzienbare, verkeersdeel uit als echt participatieproject:
 - per dorp (dijkvak) beeld- en besluitvorming onder eigen regie.
 - Kaders en probleemstelling(en) krijgen door 1. en 2. vorm die wij hier samen willen en kunnen overzien als beheersbaar, handhaafbaar en oplosbaar naar vooral veilig.
 - Provincie en Hoogheemraadschap zijn hierin (nagenoeg) geen partijen. >2

Gelet op verschillende verkeersfuncties resp. al / niet aanwezige alternatieven, zien wij op voorhand één uniform Ringdijk verkeersbeleid niet als gezamenlijk belang en doel. Wel:

een collectief gevormd en gedragen basisbeleid dat allereerst verkeersdeelnemers als voldoende logisch, duidelijk, consequent en vooral veilig ervaren;

- bakens waar ook wij op willen zeilen: Veilig Verkeer Nederland resp. CROW;
 - maatwerk in elk dorp (of relevant wegvak daarvan) met aandacht voor
 - verkeersveiligheid (voor de diverse categorieën verkeersdeelnemers),
 - te respecteren belangen aanwonenden resp. toegankelijke bedrijven e.d..
5. De in punt 3. genoemde Provincie en Hoogheemraadschap kunnen in andere kaders aan bod komen, met deels andere spelers. Hierover hebben wij duidelijk ideeën, maar deze komen - samen met de direct betrokkenen - later en elders aan bod.
6. **Ringdijkbeleid: bewoners en dorpsraden vinden langer wachten onaanvaardbaar i.v.m. de (beloofde maar niet behaalde) veiligheid verbetering.**

Mede namens de deelnemers aan het Ringdijkoverleg d.d. 26 Maart 2015, tekenen wij, met vriendelijke groet,



Erik Verpaalen



Erik Hoogenboom

Badhoevedorp	Dorpsraad Badhoevedorp
Beinsdorp	Dorpsraad Beinsdorp
Buitenkaag	Dorpsraad Buitenkaag
Burgerveen, Leimuiderbrug	Dorpsraad Burgerveen
Cruquius	Dorpshuis Cruquius
Lijnden	Dorpsraad Lijnden
Lisserbroek	Dorpsraad Lisserbroek
Nieuweburg / de Liede	Buurtvereniging Nieuweburg / de Liede
Nieuwemeer	Buurtvereniging Nieuwemeer
Oude Meer, Rozenburg, Aalsmeerderbrug	Stichting ORA Belangen
Vijfhuizen	Vereniging Dorp Vijfhuizen
Weteringbrug, Huigsloot, Vredeburg	Dorpsraad Weteringbrug
Zwaanshoek	Dorpsraad Zwaanshoek
Zwanenburg / Halfweg	Dorpsraad Zwanenburg