

**Vaste commissie van advies
voor de bezwaarschriften**

Zaaknummer 12146927
Naam bezwaarde de heer E. Hoogenboom
Secretaris E. Demiröz

Advies aan het college van burgemeester en wethouders

Op 22 mei 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer (hierna: het college) een bezwaarschrift ontvangen van de heer E. Hoogenboom (hierna: bezwaarde). Het bezwaar richt zich tegen de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een vissteiger en kanosteiger op de locatie Nieuwemeerdijk ter hoogte van nummer 425a te Badhoevedorp (het besluit van 13 mei 2025 met het kenmerk 13116402).

Wat adviseert de commissie?

De commissie adviseert de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Dit betekent dat er formele redenen zijn om niet inhoudelijk op de bezwaren in te gaan. Hierna zal de commissie uitleggen waarom zij dit adviseert.

Wat staat er in de wet?

Gelet op artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) staat tegen een besluit voor belanghebbenden de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.

Artikel 1:2, eerste lid, van de Awb vermeldt dat onder belanghebbende wordt verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Artikel 7:3, onder a, van de Awb bepaalt dat van het horen kan worden afgezien als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

Is bezwaarde belanghebbende?

Voordat de commissie inhoudelijk op de bezwaren in kan gaan, dient eerst te worden vastgesteld of bezwaarde kan worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. De commissie overweegt hierover het volgende.

Alleen een belanghebbende kan bezwaar maken tegen een besluit. Dat is degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) dient er sprake te zijn van een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang van betrokkene dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit, zoals een vergunning, toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit.

Het criterium "gevolgen van enige betekenis" van de activiteit is een correctie op dit uitgangspunt. Gevolgen van enige betekenis ontbreken als de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van iemand dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Om te bepalen of er gevolgen van betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van iemand zijn, kijkt de Afdeling naar de

factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht). Zij bekijkt die factoren zo nodig in onderlinge samenhang. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn (bijvoorbeeld de uitspraak van 15 mei 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2050).

De commissie constateert dat de woning van bezwaarde op een hemelsbrede afstand van ongeveer 450 meter van de vissteiger en kanosteiger ligt en dat bezwaarde geen zicht heeft op de steigers. Die omstandigheden wijzen erop dat bezwaarde geen eigen en persoonlijk belang heeft dat zich in voldoende mate onderscheidt van dat van andere omwonenden. Ook voor het overige is het de commissie niet gebleken dat bezwaarde feitelijke gevolgen ondervindt van de activiteit die het bestreden besluit toestaat. Dit betekent dat bezwaarde niet kan worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb bij het bestreden besluit.

Conclusie

De commissie concludeert dat bezwaarde niet kan worden beschouwd als belanghebbende. De bezwaren zijn daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Aan een inhoudelijke behandeling van de bezwaren komt de commissie niet toe.

Geen hoorzitting

Als de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk zijn, hoeft er op grond van artikel 7:3 van de Awb geen hoorzitting plaats te vinden. Om die reden heeft de commissie besloten af te zien van een hoorzitting.

Getekend d.d. 1 september 2025

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften

De voorzitter,



mr. R. Brandwijk

De secretaris,



mr. E. Demiröz