



gemeente
Haarlemmermeer

	Kort verslag	
Verslag van	Hoorzitting van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften	
Datum hoorzitting	3 december 2019	
Zaaknr. bezwaar	3236996	
Namens het college	Mevrouw van der Heijden	
Bezwaarde(n)	De heer E. Hoogenboom	
Kenmerk besluit	9101738	
Commissieleden	Mw. mr. H. E. Noordhoek (voorzitter), mw. mr. D. Kucuksanturk (lid), dhr. mr. R. Meyer (lid)	
Secretaris	Mw. mr. J. Bonke	
Verslaglegging	mr. J. Bonke	

De voorzitter opent de zitting en stelt de leden en secretaris van de commissie en de vertegenwoordiger van het college voor en vraagt de overige aanwezigen zich voor te stellen. Aanwezig zijn de heer E. Hoogenboom (de bezwaarde), de heer B. Bennekoop (de projectleider TIG Sports B.V. en mevrouw D. Schröder (collega van de heer Bennekoop).

De voorzitter geeft de heer Hoogenboom als eerste het woord om het bezwaar toe te lichten. Vervolgens zal mevrouw van der Heijden namens het college haar toelichting geven.

De heer Hoogenboom geeft aan het onbegrijpelijk te vinden dat een golf toernooi-evenement mogelijk wordt gemaakt in een gebied waar woningen aanwezig zijn. Hij snapt niet veel van het verhaal van de gemeente en vraagt zich af wat in casu de beste oplossing, alternatief zou moeten zijn. Het verhaal van de gemeente is incompleet en voor verschillende interpretaties vatbaar. De woningen zijn op LPG aangesloten. De gemeente heeft in het kader van dit evenement niet aan de brandveiligheidsaspecten voldaan.

Vervolgens merkt de heer Hoogenboom op dat er veel schade aan de woningen is aangebracht door het razende vrachtverkeer wat heeft plaatsgevonden over de dijk. De op de dijk aanwezige verkeersregelaars konden hem niet goed te woord staan, omdat deze verkeersregelaars de Nederlandse taal niet goed beheersten.

De heer Hoogenboom is verder van mening dat het houden van een golftoernooi-evenement in strijd is met de ecologische zone in het bestemmingsplan. Voor het kunnen houden van dit golftoernooi-evenement zou een polderecoloog destijds hiervoor

een quickscan hebben gemaakt en er op basis daarvan een brug op deze ecologische zone zou zijn gebouwd.

De heer Hoogenboom geeft ook aan dat op grond van het opgenomen erfpachtcontract ten aanzien van de Nieuwemeerdijk en de Koekoekslaan, geen ontsluiting voor dit golftoernooi had mogen gelden en dat in strijd is gehandeld met het bestemmingsplan "De Nieuwe Meer".

Verder geeft de heer Hoogenboom aan dat hij al meer dan 30 jaar aan de dijk woont en de bewoners van deze dijk 65-plussers of ouder zijn en hij deze ellende al had voorzien. De heer Hoogenboom geeft tot slot aan dat wanneer een volgende keer op dezelfde locatie een golftoernooi-evenement zal plaatsvinden, hij niet meer in bezwaar zal gaan, maar meteen naar de rechter zal stappen.

De voorzitter vat het verhaal van de heer Hoogenboom samen en geeft aan dat het bezwaar van de heer Hoogenboom bestaat uit de vraag waarom voor die locatie is gekozen voor het houden van een dergelijk golftoernooi en waarom in strijd met het bestemmingsplan zou zijn gehandeld.

De voorzitter vraagt de heer Hoogenboom welk belang hij nog in casu heeft, nu het golfevenement reeds heeft plaatsgevonden en wat het de heer Hoogenboom zal opleveren als hij uiteindelijk in zijn gelijk wordt gesteld.

De heer Hoogenboom geeft aan dat zijn belang in deze zaak is dat zijn vertrouwen in de gemeente Haarlemmermeer wellicht terug zou kunnen komen. Niet iedereen heeft last gehad van het golftoernooi, maar dat komt omdat niet iedere bewoner aan die dijk woont en derhalve geen directe last heeft ondervonden van het razende verkeer op die dijk. Een dergelijk golftoernooi-evenement zou alleen op een dergelijke locatie georganiseerd kunnen worden, als daar genoeg ruimte voor is.

De heer Hoogenboom geeft tot slot aan dat ten tijde van dit golftoernooi de waterkraan naar de woningen toe was afgekoppeld en dat hij ten aanzien van een geplaatste LPG-tank een mail heeft gestuurd naar mevrouw Van der Heijden voor nadere uitleg.

Mevrouw Van der Heijden geeft aan dat er inderdaad sprake is van strijd met artikel 3 van de planregels van het bestemmingsplan "De Nieuwe Meer, eerste herziening" en dat de locatie van het promodorp was gelegen op de bestemming Agrarisch. In verband met de strijdigheid heeft deze bestemming tijdelijk een andere bestemming gekregen en derhalve kon de omgevingsvergunning worden verleend.

Mevrouw Van der Heijden geeft aan dat er wel rekening is gehouden met de belangen van omwonenden. De waterkraan was niet afgesloten, maar tijdelijk afgekoppeld, zodat deze kon worden gebruikt voor het golftoernooi. De LPG-tank in de omgeving is van kleine omvang en derhalve was er geen reden om geen medewerking te verlenen aan het golftoernooi.

De voorzitter geeft aan dat uit de stukken blijkt dat in het gebied waar het golftoernooi heeft plaatsgevonden er vooraf een uitgebreid onderzoek is geweest en op basis daarvan een quickscan zou hebben plaatsgevonden.

De heer Hoogenboom geeft aan dat het in casu gaat om een ecologische zone en dat het hem een raadsel is hoe de gemeente het bedenkt om een brug over een ecologische zone te bouwen.

Mevrouw Van der Heijden geeft aan dat in casu alles is afgewogen, maar geeft toe dat er overlast is geweest.

De voorzitter vraagt aan mevrouw Van der Heijden of dergelijke golfevenementen eenmalig zijn of vaker kunnen gaan voorkomen.

Mevrouw Van der Heijden geeft aan dat het zou kunnen voorkomen dat een dergelijk evenement weer in de toekomst georganiseerd zou kunnen worden, maar dat er dan veel kritischer zal worden gekeken, bijvoorbeeld naar de verkeerstoename over de dijk.

De heer Bennekoop van TIG Sports B.V. geeft aan dat er voorlopig geen evenementen op de agenda staan gepland.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de hoorzitting.

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften

De voorzitter,

De secretaris,



mr. H.E. Noordhoek

mr. J. Bonke