

Kort gesprek verslag bezocheden WG Steiger & Oeverzaken Rijnland Leiden dd 01 mei 2013

Opgemaakt door : **de Werkgroep en niet gecontroleerd/accordeert door Rijnland**

Rijnland (RL) :Dhr. Hans Pluckel (HP)
Dhr. Fred Hoogland (FH)
Dhr. Kees Duijverman (KD)

SBOH Werkgroep Steiger- & Oeverzaken (WG)
Piet Blom (Voorzitter SBOH) (PB)
Henk Loerakker (Penningmeester) (HL)
Henk Arendse (Bewonervertegenwoordiger Rijsenhout & Ondernemer)(HA)
Erik Hoogenboom (Bewonervertegenwoordiger Nieuwemeer) (EH)

Aanvang : 10:45h

Na een korte kennismaking, werd door Rijnland (KD) de bevreemding uitgesproken dat er namens SBOH een anders samengestelde onderhandelingspartij aan tafel zat. Door de WG is toegelicht dat de oprichting van de WG het gevolg is van de wens en vragen van en namens de verschillende bewoner vertegenwoordigers. Door RL / KD is toegelicht dat er geen antwoord op de door de WG gestelde vragen beschikbaar/noodzakelijk is omdat tijdens de eerder gevoerde overleggen met het SBOH (Dhr. E. de Geer en H. Paar) aangegeven en afgesproken is te beperken tot de in de taxatie meegenomen voorbeelden.

Het/Met verbazing heeft de WG kennis genomen van de blijkbaar gemaakte afspraken/standpunten/uitgangspunten tussen en namens RL en SBOH (Dhr. E. de Geer en H. Paar).

Door de WG is aangegeven dat de gevraagde informatie noodzakelijk wordt geacht, mede namens de bewonervertegenwoordigers om tot een goed rekenvoorbeeld en berekening te komen om beslagen ten ijs te komen richting de bewoners. Tevens heeft de WG aangegeven het gesprek te zien als opvolging van de eerder gevoerde gesprekken, dit omdat RL aangaf het gevoel te hebben weer terug bij af te zijn.

De WG heeft aangegeven middels een berekening tot een prijs per strekkende meter walkant te komen. En hiervoor de gevraagde informatie (antwoorden op de gestelde vragen) nodig te hebben en dat zonder deze gegevens een onacceptabele meter prijs per meter walkant op tafel komt.

RL is van mening dat middels de berekening methode zoals op de website terug te vinden en de voorgestelde ingroei regeling voldoende informatie beschikbaar zou moeten zijn.

WG heeft aangegeven door de onzekerheid tav de antwoorden op de voorgelegde vragen er een zeer grote risico factor ingebouwd moet worden in de berekening van de meter prijs waardoor deze te hoog zal worden en het onmogelijk dan wel zinloos is deze voor te leggen aan de bewoners.

RL KD heeft aangegeven dat de voorgestelde 2,5 milj. Al een zeer lage/scherpe prijs is en dat hij niet verwacht hier nog iets naar beneden toe valt bij te stellen.

WG heeft aangegeven dat met de voor toegelichte voorwaarden een prijs van totaal 1 milj.

een mogelijk haalbaar bedrag en dus voorstel zou moeten opleveren, waarbij er een zeer grote hoeveelheid werk voor RL bespaard blijft.

Dhr. FH en FP (RL) begrepen de achterliggende gedachte en de zorgen van de WG tav de voorgelegde vragen en hebben KD voorgesteld een toelichting te laten opstellen middels een paar rekenvoorbeelden ter onderbouwing van het voorgestelde bedrag.

De WG heeft aangegeven zeker deze informatie te willen afwachten en intern te overleggen voor een vervolg, hiervoor heeft RL de wens uitgesproken om dit voor eind mei 2013 te laten plaatsvinden.

Dit omdat door het alsmaar verder uitstellen van een beslissing een aantal zaken te lang in de wacht worden gezet en dat RL anders tot actie over moet gaan, bijvoorbeeld verkoop van walkant aan belangstellende.

Met een positieve insteek hebben wij afscheid genomen van elkaar genomen en zijn om ongeveer 11:40h richting Rijsenhout terug gegaan.

=====

Op locatie bij Henk Arendse te Rijsenhout hebben wij als WG afgesproken alleen verder te kunnen/willen gaan als er een bedrag van max. 1 milj. op tafel bespreekbaar komt en dat wij maar zeker ook de bewonervertegenwoordigers dan nog een flink pak werk moeten verzetten om eventueel belangstelling te peilen en te inventariseren, voor dat er een nieuwe organisatie structuur kan worden opgericht.

Wel verbaasde de WG zich over de blijkbaar gemaakte afspraken/standpunten/uitgangspunten tussen RL en SBOH (Dhr. E. de Geer en H. Paar), volgens Rijnland.