



**Stichting Belangenbehartiging
Opstalhouders Haarlemmermeer**

Aan het college van B&W
van de gemeente Haarlemmermeer
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Rijsenhout, 11 augustus 2010

Geacht college,

De Stichting Belangenbehartiging Opstalhouders Haarlemmermeer (SBOH) is in 2006 in het leven geroepen om de opstalhouders aan de Ringdijk Haarlemmermeer bij te staan in hun verzet tegen het nieuwe tarievenbeleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Ruim 1.300 dijkbewoners zijn bij de SBOH aangesloten. Ging het oorspronkelijk alleen om de jaarlijkse vergoeding voor het recht van opstal, inmiddels is daar ook een geschil over een jaarlijkse bijdrage voor het hebben van een steiger bijgekomen. In beide geschillen lopen rechtszaken tussen opstalhouders, SBOH en Rijnland.

Inmiddels is er een nieuwe probleem bijgekomen, waarin ook de gemeente een rol speelt. Daarom vragen wij daarvoor door middel van deze brief uw aandacht.

Tot 2006 was het recht op een steiger tegenover een woning of bedrijf voorbehouden aan de houder van de door het waterschap uitgegeven recht van opstal voor het betreffende dijkperceel. Niet aan de dijk wonenden kregen in principe géén steigervergunning. Uitzonderingen golden voor eigenaren van een recreatie- of trekheester eiland dat alleen maar via water was te bereiken. Echter, het waterschap was in die vergunningverlening zeer terughoudend en stond aanleg van een dergelijke steiger alleen maar toe langs "groene" stukken dijk die niet in recht van opstal waren uitgegeven.

Inmiddels heeft Rijnland dat beleid onaangekondigd gewijzigd en wel zo dat een aanvraag voor de aanleg van een steiger slechts wordt getoetst aan criteria m.b.t. de waterhuishouding. Er wordt niet meer gekeken of die steiger om andere redenen ongewenst zou kunnen zijn. Bovendien publiceert Rijnland alleen het verlenen van een vergunning in een bekendmaking in de Hoofddorpse Courant, zonder rechtstreeks betrokkenen daarover te informeren. Daarbij wordt de stap om de aanvraag te publiceren overgeslagen. Bovendien stelt Rijnland in de bekendmaking dat het maken van bezwaar de vergunning niet opschort en dat de bezwaarmaker daarvoor naar de voorzieningenrechter zal moeten stappen. Dat kan tot gevolg hebben (wat ook al is gebeurd) dat de steiger er al ligt nog voor de bewoner tegenover de nieuwe steiger weet heeft van de aanvraag en de vergunning. Bijgaande krantenartikelen uit het Haarlems Dagblad maken daarvan gewag.

Secretariaat: p/a Bennebroekerweg 9, 1435 CE Rijsenhout – s.b.o.h@inter.nl.net
KvK nummer: 24360410
Bankrekening 128748281 bij de Rabobank te Badhoevedorp, t.n.v. SBOH

Ook de gemeente kan daarin een rol spelen, immers is kennelijk – naast de vergunning van Rijnland – ook een vergunning van de gemeente nodig. De ervaring is dat de gemeente zonder verdere toetsing de vergunning van Rijnland volgt, d.w.z. de gemeentelijke vergunning verleent en dat in de Hoofddorpse Courant bekend maakt. Ook daartegen kan dus pas achteraf bezwaar worden gemaakt.

Wij kunnen ons voorstellen dat een dergelijk beleid goed paste binnen de werkwijze van Groot-Haarlemmermeer omdat daarbij de belangen van de rechtstreeks betrokkenen al waren gewaarborgd, maar vinden dat het in de huidige situatie tekort schiet. U heeft een zorgplicht tegenover uw bewoners aan de Ringdijk, die nu 'overvallen' kunnen worden door buitenstaanders zonder dat hun belangen daarbij zijn afgewogen. Door het blindelings volgen van de vergunning van Rijnland is er geen enkele overheidsinstantie die nog de belangen van individuele burgers behartigt. Bovendien doet de gemeente zich ook zelf tekort. Er bestaat beleid om het verkeer op de Ringdijk zoveel mogelijk te beperken en het parkeren goed te regelen in samenspraak met de aanwonenden. Steigers van buitenstaanders zullen ongetwijfeld extra verkeer aantrekken en extra parkeerruimte bij de steiger vragen. Zeker dat laatste probleem is niet voorzien bij het inrichten van de berm van de Ringdijk.

Uiteraard hebben wij Rijnland hierop aangesproken, maar weten nog niet welk effect dat zal hebben. Daarom verzoeken wij om aanvragen voor een vergunning voor een steiger – anders dan door de tegenover de beoogde plaats wonende opstalhouder – voor het verlenen ervan te toetsen bij de rechtstreeks betrokken bewoners en te toetsen op het gemeentelijk beleid.

Met vriendelijke groet,



Roel den Daas,
voorzitter SBOH



Hans G. Paar,
secretaris SBOH.

c.c. Gemeenteraad Haarlemmermeer.