

Impasse rond de Ringvaart

Voorlopig geen nieuwe steigers

DOOR PAUL VAN DER KOOIJ

RINGVAART - Wie een steiger wil in de Ringvaart, moet geduld hebben. Zolang het Hoogheemraadschap van Rijnland onderhandelt over de collectieve verkoop van de wal-kant en het water binnen de bebouwde kommen, kunnen mensen niet de benodigde toestemming krijgen.

En dat leidt hier en daar tot wrevel, merkt Hans Paar van de Stichting Belangenbehartiging Opstalhouders Haarlemmermeer (SBOH). Toch kan het volgens hem niet anders. Zo denkt de huidige eigenaar, Rijnland, heel anders over wie een steiger mag hebben dan de beheersstichting in oprichting.

Bij Rijnland is het: 'wie het eerst komt, het eerst maalt'. Of die persoon nu aan de dijk woont of niet, maakt daarbij niet uit. De stichting wil juist terug naar de situatie van voor 2006. Toen mochten alleen dijkbewoners een steiger voor de eigen deur van Waterschap Groot-Haarlemmermeer. Dat zou een hoop onrust schelen bij mensen die op eens een vreemde (boot) voor hun deur hebben.

Ook Rijnland wil eigenlijk af van de stukken en alle gedoe er omheen. „De bedoeling is dat aanwonenden via een beheersstichting mogen beslissen over de steigers. Vraag is wel hoeveel de eerste vier meter water vanaf de kant waard wordt. Dat hangt mede af van komende uitspraken van rechtbank, Hoge Raad en Raad van State. Het gaat er onder meer over of Rijnland wel een jaarlijkse bijdrage mag vragen aan bezitters van bestaande steigers; bij mensen die er al langer dan twintig jaar één hebben is dat al niet zo. Daar heeft het

Geen lange jachthavens

Omdat gemeente en Hoogheemraadschap van Rijnland geen 'kilometerslange jachthavens' willen in de Ringvaart, hebben ze afgesproken dat er alleen steigers komen binnen de bebouwde kommen.

gerechtshof in Amsterdam een streep door gehaald. En bij die uitspraak heeft Rijnland zich neergelegd.”

Niks waard

Maar misschien oordeelt de Hoge Raad rond de jaarwisseling, net als het gerechtshof in 2011, dat dat ook moet gelden voor mensen die korter dan twintig jaar zo'n steiger hebben. Paar: „En dan zijn ook die plekken dus niks waard voor de huidige eigenaar van het water en de berm.”

Voor de plekken waar nog geen steiger ligt, is de waarde al evenzeer met vraagtekens omgeven. „In één geval in Weteringbrug heeft de rechtbank geoordeeld, en de Raad van State heeft die uitspraak bevestigd, dat Rijnland ook vergunningen mag afgeven aan buitenstaanders. Maar wij vinden die uitspraken slecht onderbouwd en zijn voor een vergelijkbaar geval in Rijsenhout naar de rechtbank gestapt. De partij die dan ongelijk krijgt,

zal waarschijnlijk weer naar de Raad van State gaan. En dan zijn we al ver in 2013.”

Weliswaar is een taxateur aan de slag gegaan. Maar die zal waarschijnlijk met uiteenlopende waardes komen, rekening houdend met mogelijke uitspraken, verwacht Paar.

Toch kunnen mensen, in afwachting van de uitkomst van de onderhandelingen, wel vergunningen aanvragen. Niet de definitieve vergunning die Rijnland als eigenaar kan geven om echt te bouwen, maar wel de vergunningen die nodig zijn om haar uiteindelijk te kunnen krijgen. Het gaat om vergunningen die Rijnland kan verstrekken als beschermer van de waterkwaliteit, de provincie als bewaker van het verkeer op het water en de gemeente die over goed bouwen gaat. De laatste overheid hoeft daarbij niet te kijken of meerparen in het bestemmingsplan passen, oordeelde de Raad van State vorige week in een zaak die een dijkbewoner uit Vijfhuizen had aangespannen. De rechtbank gaf hem eerder wel gelijk.

Het verkrijgen van die drie vergunningen biedt bewoners bescherming tegen buitenstaanders. Het kan ook buitenstaanders een voet tussen de deur verschaffen, mocht de collectieve verkoop niet doorgaan. Paar: „Je hebt dan als eerste het recht op koop van water en berm en daarmee de mogelijkheid om de steiger te bouwen. Je bent wel vijfhonderd euro kwijt aan dat drietal, zonder de zekerheid de steiger echt te kunnen bouwen.”

Het Hoogheemraadschap kon niet reageren op de uitspraken.