

Rechtbank geeft Rijnland gelijk in zaak over hogere tarieven

Domper voor dijkbewoners

DOOR SJAAK SMAKMAN

HAARLEMMERMEER - Het Hoogheemraadschap van Rijnland mag wel degelijk de 2400 dijkbewoners op termijn veel meer 'huur' gaan vragen voor de grond waarop hun woningen staan. Dat oordeel van de Haagse rechtbank is een flinke domper voor de bewoners, die verenigd in de SBOH inmiddels al jaren in de slag zijn tegen het nieuwe stelsel waartoe Rijnland in 2007 besloot.

Een lichtpuntje is wel dat Rijnland niet tussentijds de tarieven mag verhogen, zoals de waterbeheerder wil.

Tot niet zo lang geleden betaalden dijkbewoners een tarief van 93 cent per vierkante meter per jaar aan Rijnland. Maar op zoek naar meer inkomsten besloot het waterschap om 'markt-

woners pas vanaf 2026 de volle mep.

Ook dat betreft voor de dijkbewoners in de meeste gevallen een verveelvoudiging van hun grondhuur als hun huidige huurcontract is afgelopen. Verenigd in de SBOH zijn ze naar de rechter gestapt. Rijnland heeft toegezegd de nieuwe tarieven nog niet in rekening te brengen totdat er een definitieve uitspraak ligt. Het is nog niet duidelijk of Rijnland deze uitspraak als definitief ziet en die stap dus nu gaat zetten.

De Haagse rechtbank geeft Rijnland op vrijwel alle punten gelijk. Zo mag het schap wel de gelijk een nieuw huursysteem

invoeren - een belangrijk twistpunt tussen Rijnland en de dijkbewoners, vindt de rechter. En bij dat nieuwe systeem maakt Rijnland ook geen gebruik van zijn machtspositie als grondeigenaar en is het mede door de overgangstermijn van twintig jaar ook niet onredelijk of onbillijk. Op één belangrijk punt krijgt de SBOH gelijk: Rijnland wil elke vijf jaar het tarief bijstellen op grond van de dan geldende WOZ-waarden. Dat mag niet, vindt de rechtbank, want dan kunnen bewoners tussentijds en tamelijk onverwacht met grote tariefsverhogingen te maken krijgen. Daarmee komt ook geleidelijke verhoging van de

'grondhuur' in gevaar waarvoor nu juist die overgangstermijn van 20 jaar is opgenomen.

SBOH-secretaris Hans Paar noemt de uitspraak „kort door de bocht. De rechter is uitgegaan van het gelijk van Rijnland tenzij het tegendeel bewezen zou worden”.

Hij vindt ook dat de rechter wel erg gemakkelijk is voorbijgegaan aan het feit dat de dijkbewoners vast zitten aan Rijnland. Ze kunnen hun woningen immers niet opnemen en ergens anders neerzetten. De SBOH is op basis daarvan al bezig met de voorbereiding van een hoger beroep. „Dat komt er zeker”, aldus Paar.

Vervolg

Wat heb je eigenlijk aan een stukje water?

DOOR SJAAK SMAKMAN

HAARLEMMERMEER - De dijken langs de Ringvaart en het water komen wellicht in de verkoop, maar het blijft nog even de vraag hoe aantrekkelijk dat is. Over de voorwaarden waaronder iemand water of land kan kopen, besluit de zogeheten Verenigde Vergadering van Rijnland pas later.

Rijnland verkoopt al jaren eigendommen die de waterbeheerder niet (meer) zelf nodig heeft. Tot nu toe gebeurde dat als dat zo uit kwam. Om geld in kas te krijgen, wil het dagelijks bestuur nu actief de boer op met land, water en andere eigendommen die het niet

langer denkt nodig te hebben. Over ruim twee weken moet de Verenigde Vergadering (VV) - het parlement van Rijnland - daar zijn fiat aan geven.

Betekent de koop van een stukje water bijvoorbeeld dat dan een ligplaats voor je boot hebt? Kunnen de dijkbewoners die nu ageren tegen de nieuwe huurtarieven van Rijnland straks hun grond kopen?

Volgens woordvoester Marjorie Teunis van Rijnland komen de verdere voorwaarden voor de verkoop aan de orde als de VV akkoord is. De datum daarvoor is overigens al gepland: begin november bij de volgende VV-vergadering.