

Bijeenkomst op 5 december 2018 van de besturen van N&M en vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam. Kort verslag:

Zoals beloofd een update naar aanleiding van het overleg over de geplande aanleg van ADM schepen tussen de gemeente en het Stichtings- en verenigingsbestuur. Wij hebben gesproken met Harm Eigensma (beheer woonschepen gemeente Amsterdam) en Lubbert Hakvoort (projectmanager van de gemeente Amsterdam m.b.t. de ontruiming van het ADM terrein). Verder was Marleen de Groot aanwezig als gebiedsgericht werker. Zij was daar om te monitoren of de gemeente zich juist opstelt en o.a. gedane uitspraken en/of afspraken niet op een later moment zullen worden genegeerd of verdraaid. Dat is haar werk en het doel van het GGW.

Er van uit gaande dat iedereen de vorige nieuwsbrief heeft gelezen lijkt het ons handig de zaken die anders, nieuw of als aanvulling kunnen worden beschouwd met jullie te delen.

- Er lijkt in tegenstelling tot het vorige contact met alleen Harm nog steeds geen vastgesteld besluit te zijn over het wel of niet plaatsen van de schepen vanaf het viaduct tot aan onze toegang. Lubbert Hakvoort had een nieuwe plattegrond mee waarop de schepen waren ingetekend vanaf de brug tot en met onze oprijlaan. Die mogelijkheid is dus nog open.
- Door slechte communicatie en de veronderstelling dat wij op de hoogte zouden zijn of worden gehouden door Hay Schoolmeester is het bij de gemeente nooit op gekomen contact te zoeken met andere leden van de stichting of vereniging.
- Lubbert Hakvoort zegt zich bewust te zijn van de druk die dit nu ineens op ons legt. Hij vindt dit jammer, maar begrijpt dat wij hierdoor in ieder geval in eerste instantie in een verdedigende rol worden gedwongen.
- Alhoewel in verschillende artikelen in de krant al melding is gemaakt van de komst van deze schepen is nog niets besloten en nog veel onduidelijk.
- Ook zijn er verschillende andere instanties die nog geen goedkeuring hebben verleend aan de plannen.
- Het is al vrij snel duidelijk dat (hoewel er wordt geopperd dat na lang zoeken de Ringvaart ter hoogte van ons complex de enige mogelijke uitwijkroute zou zijn) er toch onvoldoende is gekeken naar andere mogelijkheden in de Nieuw en Meer of verder op de kop van de landtong of aansluitend aan of bij Jachthaven Driessen.
- Het dagelijks bestuur van Nieuw-West zal in eerste instantie het besluit maken of en hoe de schepen wel of niet te accepteren. Het is natuurlijk niet uitgesloten dat zij daarna alsnog overruled zullen worden door de centrale stad.
- Udo Cock (in dit geval als wethouder met de haven in zijn portefeuille) ondersteunt het ADM binnen de metropool regio. Simpel gezegd ziet hij mogelijkheden in bv Almere. Het is niet helemaal helder of dit plan door de schippers of voorlopig nog door andere gemeentes is geweigerd. Dit betreft wel een plan voor op de lange termijn.
- Ondanks dat in de uitnodiging van alle direct omwonenden participatie ineens was gewijzigd in informatie is ons verzekerd dat er sprake zal zijn van volledige participatie. Welke vorm dit krijgt is niet helder. Wij volgen dit kritisch en de GGW'er ter plaatse heeft notie genomen van deze belofte.
- Er zijn mogelijk 4 wethouders betrokken bij dit dossier te weten: Udo Cock (haven), Touria Meliani (kunst en cultuur), Sharon Dijksma (woonschepen) en Marieke van Doorninck (ruimtelijke ordening) De laatste is er vooralsnog niet bij betrokken, maar dat zou goed kunnen veranderen.
- De ADM zelf zou ongeveer 3,5 miljoen aan ingebracht (eigen en/of geleend) geld op tafel kunnen leggen. Hoe dit in verhouding staat tot eventuele kosten voor de verplaatsing van de schepen is ons niet bekend. Ook hebben wij geheel geen zicht op de ideeën waarvoor dit geld in principe bestemd zou zijn.
- Wederom is met zo weinig mogelijk woorden gezegd dat de streefdatum van 24 December vermoedelijk niet gehaald zal worden.
- Door het kortdurende contract van 2 jaar is het niet alleen mogelijk bepaalde bestemmingsplannen te omzeilen (zo zegt men), maar zal het gedurende deze periode ook niet mogelijk zijn om een andere procedure voor ligplaatsen op te starten. In hoeverre dit gunstig genoemd mag worden is nog niet duidelijk.
- Wederom wordt gezegd dat recht van overpad verlenen verplicht kan worden gesteld, maar uit een eerste contact hierover met onze advocaat is gebleken dat er eventueel nog wel onderscheid kan worden gemaakt tussen noodsituaties of door derden (lees gemeente) gecreëerde situaties.
- Het beschermen van onze ecologische oevers en het feit dat zij onderdeel zijn van de groene corridor en de groene as wordt gehoord. Net als op andere argumenten reageert Lubbert Hakvoort door te zeggen dat wij volkomen in ons recht staan als wij de woonschepen zouden weigeren.
- Het idee dat er door Rijnland (Hoogheemraadschap) kosten nog moeite worden bespaard (pompinstallatie N&M) om het water schoon te houden terwijl er blijkbaar aan dezelfde dienst gevraagd zou moeten worden om een lozingsonthefving wordt net als het vorige punt gehoord.

Wij hopen wederom met deze nieuwsbrief de leden voorlopig zo goed mogelijk te hebben geïnformeerd.