

Erik Hoogenboom

Van: Erik Hoogenboom [ehoogenboom@quicknet.nl]

Verzonden: zaterdag 20 februari 2016 22:22

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Informatievoorziening Nieuwe Meer

Nieuwemeer 20 februari 2016

Betreft : Mijn reactie op de aanvullingen op het Grondwateranalyse verlegging Noordertoct A9 en het begeleidend schrijven.

Geachte geadresseerden en geïnteresseerden,

Hartelijk dank voor de toezending van stukken en uw aandacht in deze.

Dat het DHV rapport geen veranderingen in het ter discussiestaande Grondwateranalyse rapport Noordertoct A9 tot gevolg zou hebben was vooraf al duidelijk, maar daar ging het niet om het ging vooral om de ontbrekende informatie.

Op de Waterhuishouding van de Noordertoct A9 (voetsloot) wordt naar mijn mening afdoende toezicht gehouden door Rijnland.

De reden waar ik voor naar het DHV rapport heb verwezen, is ivm de gevolgen voor de diepere grondwaterstromingen, huishouding en stabiliteit van de put als ook de functie van het talud (dijklichaam). En niet te vergeten ook omdat het ter discussiestaand rapport terloops meldt dat het debiet van de percolatorpomp richting AWZI bijna verwaarloosbaar is.

Als u het DHV rapport bekijkt* is dit zeer onwaarschijnlijk gelet op de vermelde en verwachte noodzaak van deze pomp tot minimaal 40 jaar na 1995, dit afgezien van de later extra opgebrachte 300.000 ton grond en de te verwachten toename van de voor bedoelde pomp debiet.

De door u besproken peilpunten ten westen en oosten van de eigenlijke zandwininput(in de cirkels), vallen inderdaad buiten het invloed gebied, maar wat zijn de onderzoeksresultaten van de peilpunten die wel direct inzicht geven in de gevolgen van de graafwerkzaamheden aan de perswal (in het rapport talud genoemd) ipv een onjuiste benaming zandwal. Peilpunten B37 en B38 en T27 en T28 diepe peilpunten thv de perswal en het achter gelegen gebied, immers de druk van de perswal neemt door uw graafwerk af waardoor de onderliggende grondruik afneemt en dien tot gevolgen wat de niet wenselijke doorlaatbaarheid vergroot van de diepere grondwaterstromen vanuit de kant van het Nieuwe Meer en het consolidatiewater /kwelwater vanuit de grote diepte vanuit de put.

DHV rapport Deel 3 Pagina 21 en o.a. de tekening Bijlage 3 ter visualisering uittreed gebieden/verloop verplaatsing vervuiling en de aangehaalde peilpunten Deel 5 DHV rapport tekening achterin.

De door u verder aangehaalde Tauw rapporten van 2015 en eerder, laten gelukkig zien dat er sprake is van enige stabiliteit, maar onderbouwen op geen manier de afname van het percolatorpomp debiet. U laat op geen manier zien wat de mogelijke effecten van uw graafwerk zijn, hiermee is GEEN rekening gehouden in de aangehaalde rapporten. Deze daten ook van voor de graafwerkzaamheden. U vergeet gemakshalve een voorstel/plan voor een aangepast monitoringsplan na de door u uitgevoerde graafwerkzaamheden, als aanvulling op het verzuimde en nadrukkelijk geadviseerde monitoringsbeleid zie het DHV plan, o.a. Deel 5.

Dat de stabiliteit toch anders is dan verwacht of onderzocht blijkt uit de waarschijnlijk niet geplande maatregelen tijdens uw graafwerkzaamheden, zie beeldmateriaal op onze website. Tevens wordt dit onderschreven door de continu uitgevoerde waterpeelhoogte controle in het dijklichaam ter hoogte van het calamiteiten punt. In de beelden is ook goed zichtbaar welke omvang de graafwerkzaamheden tot gevolg hebben. En zetten vragen bij de beschreven 2,5 meter en de beschreven -talud hoek.

Tot slot bevreemd het mij en dit heb ik ook bij de provincie geuit dat deze grootse ingrepen uitgevoerd worden met uitsluitend een vergunning voor het tijdelijk veranderen van de loop van de Voetsloot (Noordertoct). *Watervergunning V62726 Tijdelijk graafwerk voetsloot A9 Golfbaan aangevraagd 11/11/2015*
En de opmerking dat het verder onder de overkoepelende vergunning omlegging A9 valt, alleen kan niemand mij melden onder welk project dit dan valt Omlegging A9 of Verbreding A9 Amstelveen ? Dit deel ligt volgens het Masterplan Omlegging A9 niet binnen de plangrenzen, wat overigens ook geldt voor het (vergeten) recent vernieuwde HOV viaduct over de A9, welke ook buiten de plangrenzen lijkt te vallen. Maar deze onduidelijkheid ligt waarschijnlijk aan mijn betrokkenheid en kennis van dit project.

Dit alles nog los van het feit dat door deze onnodige uitgebreide graafwerkzaamheden, (zie onze opmerkingen in het Rapport Grondwateranalyse Noordertoct A9) een in het bestemmingplan Nieuwemeer opgenomen recreatief fiets- & voetpad onmogelijk maakt en er gemakshalve een nergens beschreven en beoogd onderhoudspad voor de golfbaan exploitant voor in de plaats komt. Welke in strijd is met de Groene-AS / Ecologische bestemming van deze strook en waar al wel een passende vergoeding voor inrichting en onderhoud voor is verstrekt.

Ik heb tot slot het gevoel dat de Golfbaan exploitant goed betaald is voor onvolledig werk en er nog wat extra's voor krijgt ook, maar dit zal wel alleen bij mij leven.

Met vriendelijke groet,

Erik Hoogenboom

Nog steeds bezorgde aanwonende van deze voormalige zandwininput.

* Een deel van het 6 delige DHV Rapport is al terug te vinden op onze website <http://nieuwemeer.info>

Linken naar aanvullende informatie ivm bovenstaand bericht:

[Algemene informatiepagina Fiets- / Voetverbinding Dijklichaam A9 - Golfbaan](#)

[Webpagina met diversen rapporten, waaronder een deel van de DHV rapporten](#)

[Status Graafwerkzaamheden Dijklichaam/talud Golfbaan/A9 in beeld gebracht.](#)

Van: #!hup hxdq/# dwek!#p dbr=> dwek!h!hup hxdqC kddubp p hup hhu!go#

Verzonden: #z rhqvgdj# #:#heuxdu!#5349#8=56

Aan: #kx!nC {v7d!go#f!l!g!vexu!h!C t!l!nq!h!w!q!o!f!q!r!C q!h!x!z!h!p!h!u!q!o!k!y!g!j!h!n!w!C t!l!nq!h!w!q!o!n!q!e!h!9!C s!q!h!w!q!o!f!g!h!q!r!x!w!C n!s!q!e!q!h!w!q!o!p! n!d!p!h!y!d!u!n!h!j!h!e!C j!p!d!d!f!r!p! #sh!h!u!d!d!c!v!C u!z!v!q!o!#y!d!q!h!u!C y!r!o!h!u!j!u!d!q!o!#n!d!f!r!e!v!n!C k!f!f!g!h!w!q!o!#d!p! #!n!x!v!d!q!w!d!y!h!q!#!y!r!e!w!C t!l!nq!h!w!q!o!#k!d!q!v!#u!p!h!u!#d!q!t!g!h!u!#h!u!h!K!R!R!J!H!Q!E!R!R!P! #!h!h!d!p!d!q!q!d!C k!h!w!q!h!w!q!o!# #!x!z!h!u!n!#d!q!#d!L! #!#!w!u!r!s!#b!k!u!#g!u!#P! U!P! #!#!P! #!E!k!h!o! #!#!u!p! e!r!u!p!v!C j!p!d!d!f!r!p! #!k!l!r!f!k!d!d!s!C t!l!nq!h!w!q!o!p!d!w!d!q!e!h!n!h!p!d!q!v!C t!l!nq!h!w!q!o!#S! #!h!x!q!l!v!h!q!#E!l!n!d

CC: #!#x!p!d!q!#P! #!n!x!h!u!#h!v!j!r!#E!r!h!u!d!w!#U!d!p! r!q!#K!r!u!w!#P! #!h!u!#E!k!h!u!d!#D!#d!q!

Onderwerp: #!q!r!u!p!d!w!h!y!z!r!u!#!q!t!j!#Q!h!x!z!h!p!h!u!

Aan geadresseerden,

Ik heb u op 27 januari het rapport 'Grondwateranalyse verlegging A9-noordelijkerondtoct' (d.d. 27 januari 2016) toegezonden. Dit rapport hebben wij op uw verzoek door Antea Group (voormalige Oranjewoud) laten opstellen teneinde uw geuite zorgen weg te kunnen nemen over de stabiliteit van de voormalige zandwinningsput in Nieuwe Meer in relatie tot de werkzaamheden van CBB in opdracht van RWFS.

Enkelen van u hebben vervolgens aangegeven de conclusies uit het rapport niet te kunnen onderschrijven, onder meer omdat niet duidelijk was of een livijg rapport van DHV uit 1995

onderdeel uitmaakte van de analyse. Enkele raadsleden hebben op grond hiervan vragen gesteld aan ons college. Wethouder Reneman heeft toen aangegeven dat het rapport van Antea Group nog niet definitief was en dat er ruimte was om te vragen of het DHV rapport als referentie opgenomen is, dan wel kon worden. Deze vraag hebben wij uitgezet bij Antea Group en dat heeft geresulteerd in een aanvullend memo, welke is bijgevoegd. Hun conclusie is dat het rapport van DHV uit 1995 geen invloed heeft op de conclusies uit hun rapport van 27 januari 2016. Wij hopen dat hiermee uw zorgen definitief zijn weggenomen.

In mijn laatste e-mail heb ik u ook aangegeven dat wij u zouden informeren op het moment dat de bevindingen van de Omgevingsdienst NZKG gereed zouden zijn. Zij zijn door enkelen van u benaderd en zij zullen daar formeel nog op reageren. Vooruitlopend daarop kan ik u al wel melden dat zij ook tot de conclusie gekomen zijn dat werkzaamheden van CBB geen invloed hebben op de stabiliteit van de voormalige zandwinningsput en dat de daarvoor benodigde vergunningen en ontheffingen aanwezig zijn.

Ik meen hiermede te hebben voldaan aan de gemaakte afspraken en de toezeggingen die ik als voorzitter van het overleg op zowel 8 december 2015 als op 13 januari jl. heb gedaan. De conclusie uit de onderzoeken luidt dat de put beschikt over voldoende stabiliteit die door de afgraving van een deel van het zandlichaam in geen enkel opzicht zal verminderen. Ook uit de drie door Tauw sinds 2004 verrichte onderzoeken van het grond- en oppervlaktewater is gebleken dat verontreinigingssituatie nagenoeg gelijk is gebleken en dat de situatie stabiel is. Dit (concept)rapport heb ik ook voor u bijgevoegd. Alle inzet is erop gericht geweest om de zorgen die zijn geuit weg te kunnen nemen, daartoe dank ik alle betrokkenen voor hun bijdrage en inzet.

Zoals eerder geschreven zal het onderwerp fietspad nader aan de orde komen.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Haarlemmermeer

Matthie Vermeulen
Cluster Gebieds- en Relatiemanagement
Gebied Haarlemmermeer Noord
Stoterweg 22, 1171 CR Badhoevedorp
Postbus 250, 2130 AG Hoofddorp
Aanwezig maandag t/m donderdag
+ 023 - 567 3517 06 - 20 41 37 68 b.g.g. 0900 1852
@ Matthie.Vermeulen@haarlemmermeer.nl



T Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Haarlemmermeer sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n).

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen.

Gemeente Haarlemmermeer staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Dit e-mailbericht is verzonden vanaf een virusvrije computer die wordt beschermd door Avast.
www.avast.com