



**gemeente
Haarlemmermeer**

De heer E. Hoogenboom
Nieuwemeerdijk 366
1171 NW BADHOEVDORP

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852

Cluster Inkoop en Juridische Zaken
Contactpersoon mevrouw S. Woudenberg
Telefoon 0900 1852
Uw brief 2 juli 2024
Ons kenmerk 11096782
Bijlage(n) advies van de commissie en verslag van de hoorzitting
Onderwerp uw bezwaarschrift

Verzenddatum
30 oktober 2024

Geachte heer Hoogenboom,

Op 2 juli 2024 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit van 11 juni 2024 waarbij ik een evenementenvergunning heb verleend aan besloten vennootschap TIG Sports B.V. voor het organiseren van KLM-Open van 20 tot en met 23 juni 2024 op The International te Badhoevedorp.

Er is een commissie die ons adviseert over beslissingen op bezwaarschriften. Dit is geregeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Het advies van deze commissie stuur ik als bijlage bij dit besluit. Dit advies neem ik over en het bevat de motivering van mijn besluit.

Wat besluit ik?

Ik besluit om het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Hoogachtend,
burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de clustermanager Inkoop en Juridische Zaken,

mr. L.T. Venema

U kunt tegen deze beslissing in beroep gaan bij de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem en wel binnen een termijn van zes weken. Deze termijn vangt aan op de dag na verzending van deze beslissing.

U kunt ook digitaal in beroep gaan bij de rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



**gemeente
Haarlemmermeer**

Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften

Zaaknummer 11096782
Naam bezwaarde de heer E. Hoogenboom
Datum hoorzitting 15 oktober 2024
Secretaris S. Woudenberg

Advies aan de burgemeester,

Op 11 juni 2024, is een evenementenvergunning verleend aan TIG Sports B.V. voor het organiseren van het evenement KLM Open van 20 tot en met 23 juni 2024 op de locatie The International, Oude Haagseweg 200 te Badhoevedorp.

Tegen dit besluit heeft de heer E. Hoogenboom, wonende aan de Nieuwe Meerdijk 366 te Badhoevedorp (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt. Het bezwaar is via de website van de gemeente op 2 juli 2024 ingediend.

Hoorzitting

Op 15 oktober 2024 is een hoorzitting gehouden. Het verslag daarvan hoort bij dit advies.

Wat zijn de bezwaren?

De bezwaren luiden samengevat als volgt:

- De publicatie van het verlenen van de vergunning heeft pas op 24 juni 2024 plaatsgevonden. Toen was het evenement al voorbij. Dit is anders dan na de evaluatie van KLM Open in 2019 was beloofd, toegezegd.
- Door het ontbreken van een bord met LED-Tekst, ontstond een parkeercrisis en parkeerden veel bezoekers op de Nieuwe Meerdijk in plaats van op de parkeerterreinen. Ook bij de Oeverlanden heeft zich een parkeercrisis voorgedaan.
- Tegen de afspraken in hebben er transporten met rijplaten over de Nieuwe Meerdijk plaatsgevonden waarbij de lading niet was gezekerd en met hoge snelheid werd gereden.
- Het evenement had zonder geldige vergunning niet mogen plaatsvinden; wie is daar aansprakelijk voor, en hoe wordt dit in de toekomst voorkomen?
- De opmerkingen/bezwaren tijdens de 3 bewoners bijeenkomsten i.v.m. de te verwachten, overlast gevende, zware verkeersbewegingen, hebben geleid tot een beter passende oplossing, onderkent u dit en kunnen wij hier bij volgende edities ook op rekenen nu er een betere oplossing blijkt te zijn?
- Is het ook duidelijk dat de, volgens het Bestemmingplan, Agrarisch- en Ecologisch bestemde gebieden niet misbruikt mogen worden voor- / tijdens een Golftoernooi, zonder de benodigde vergunningen en tijdige behandeling hiervan?

Wat adviseert de commissie?

De commissie adviseert het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Hierna zal de commissie uitleggen hoe zij tot dat advies komt.

Juridisch Kader

Gelet op artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) staat tegen een besluit voor belanghebbenden de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.

Artikel 1:2, eerste lid, van de Awb vermeldt dat onder belanghebbende wordt verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Artikel 6:5 eerste lid van de Awb luidt:

1. Het bezwaar- of beroepschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar of beroep.

Artikel 6:6 Awb luidt:

Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:

- a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of
- b. het bezwaar- of beroepschrift geheel of gedeeltelijk is geweigerd op grond van artikel 2:15,

mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Procesbelang?

Voor de behandeling van een bezwaarschrift dient de bezwaarmaker procesbelang te hebben bij de procedure. Procesbelang is het belang dat een belanghebbende heeft bij de uitkomst van een procedure. Daarbij gaat het erom of het doel dat de belanghebbende voor ogen staat, met het rechtsmiddel kan worden bereikt en voor de belanghebbende van feitelijke betekenis is. In beginsel heeft een belanghebbende die opkomt tegen een besluit, belang bij een beoordeling van zijn bezwaar of beroep, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen (ECLI:NL:RVS:2021:2128).

Ontvankelijkheid

Namens het college is tijdens de hoorzitting de ontvankelijkheid van bezwaarde aan de orde gesteld. De commissie ziet zich daarom voor de vraag gesteld of er procesbelang bestaat. Of er procesbelang is, hangt af van wat bezwaarde met het instellen van bezwaar wil bereiken.

De commissie merkt op dat de heroverweging van de bestreden beslissing ex nunc moet plaatsvinden. Ex nunc betekent met toepassing van alle op het moment van beslissen relevante feiten en omstandigheden.

Volgens de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2731, is er geen procesbelang bij de beoordeling van de verleende evenementenvergunning als het evenement al heeft plaatsgevonden en niet wordt herhaald.

Van belang is dat het evenement van 20 tot en met 23 juni 2024 heeft plaatsgevonden.

Omdat het evenement ook in 2019 heeft plaatsgevonden, en vergunninghouder van plan is om het evenement in de toekomst te herhalen, heeft bezwaarde in beginsel een belang heeft bij de beoordeling van zijn bezwaarschrift.

Inhoud van de bezwaar en aangedragen gronden

Artikel 6:6 van de Awb regelt dat een bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard wanneer niet wordt voldaan aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn. Eén van de vereisten is dat een bezwaar moet zijn gemotiveerd.

De bezwaren van bezwaarde zien alle op de uitvoering en niet op de inhoud van de verleende vergunning. De commissie merkt op dat de bezwaarprocedure hiervoor niet geëigend is. Het ligt

op de weg van bezwaarde om over dit soort klachten gedurende een evenement contact te zoeken met de organisatie van het evenement of hiervan een melding te maken bij de gemeente.

Voorts heeft bezwaarde tijdens de hoorzitting aangegeven dat hij met zijn bezwaar wil bereiken dat hij de garantie krijgt dat het evenement in de toekomst hetzelfde zal worden georganiseerd als in 2024.

Aangezien de burgemeester een besluit op een aanvraag moet nemen, kan zij die garantie niet geven, nog afgezien van de vraag of dat wenselijk zou zijn. Voorts is de bezwaarschriftprocedure niet bedoeld voor pogingen om dergelijke garanties van het bestuur te verlangen. De commissie concludeert dat bezwaarde met zijn bezwaarschrift niet kan bereiken wat hij daarmee voor ogen heeft en dat hij geen inhoudelijke bezwaren heeft geuit tegen het bestreden besluit.

Getekend d.d. 28 oktober 2024

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften

De voorzitter,



Mw. mr. M.A.J. Mehcz

De secretaris,



mw. mr. S. Woudenberg



gemeente
Haarlemmermeer

	verslag	
Verslag van	Hoorzitting van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften	
Datum hoorzitting	15 oktober 2024	
Zaaknr. bezwaar	11096782	
Bezwaarde(n)	de heer E. Hoogenboom	
Burgemeester	Mw. mr. C. Bakkum, mw. Verbaas en de heer P. Heuberger	
Kenmerk besluit	10864383	
Vergunninghouder	Mw. Mout en mw. van Lugt namens TIG	
Commissieleden	Mw. mr. L. Bouzahra, mw. mr. M.A.J. Mehciz, voorzitter, mr. T. Rijs	
Secretaris	Mw. mr. S. Woudenberg	
Verslaglegging	mw. mr. S. Woudenberg	

De voorzitter opent de zitting. Zij stelt de commissie en de andere aanwezigen voor en legt de procedure uit. Zij vraagt de heer Hoogenboom wat hij wil bereiken met het bezwaarschrift.

De heer Hoogenboom zegt dat hij blij is gelegenheid te krijgen om zijn bezwaar toe te lichten. Er zijn eerdere ervaringen met het toernooi, uit 2019. Daar zijn lessen uit getrokken en er zijn knappe oplossingen gevonden voor zaken die in 2019 verkeerd gingen. Toch zijn er ook in 2024 wat dingen fout gegaan:

- de publicatie van de vergunning was te laat, pas na afloop van het toernooi;
- de beloofde evaluatie van 2024 is er nog niet geweest, terwijl beloofd was dat binnen een maand te doen;
- er is te veel fout gegaan bij het parkeren en het verkeer. Omwonenden hebben overlast ervaren.

De heer Hoogenboom vergelijkt het met een tuinfeest. Als er teveel mensen zijn uitgenodigd, kan je niet zomaar de tuin van de burens gebruiken. Na de evaluatie van 2019 is er weer veel fout gegaan en heeft men veel stekken laten vallen. Er wordt niet geleerd van fouten. Hoewel er onder druk van de Provincie wel het een ander is geregeld. TIG heeft goede informatieavonden georganiseerd. Maar er was nog geen vergunning.

Het was duidelijk dat er geen natuurvergunning voor die gronden kon worden verleend, het is een ecologische zone. Het was allemaal te laat en hij voelt zich als omwonende niet gehoord. Zoals het de laatste keer, in 2024, is georganiseerd is er minder overlast voor de bewoners dan in 2019. Hij hoopt dat 2024 een blauwdruk wordt voor de toekomst.

De voorzitter vat samen dat de heer Hoogenboom van mening is dat ondanks de slechte voorbereiding en late publicatie het toernooi uiteindelijk best goed is verlopen, en dat de heer Hoogenboom graag de volgende keer beter vooraf wordt geïnformeerd.

De heer Hoogenboom zegt dat de natuur de vorige keer is vertrapt. Pas nu, in 2024 zien ze enig herstel. Als men nog een keer probeert het toernooi in de ecologische zone te plannen zal het een warm toernooi worden.

Mevrouw Bakkum zegt te horen dat de heer Hoogenboom geen aanmerkingen op de onderhavige vergunning heeft. Er zijn slechts wat problemen met de uitvoering benoemd. Zij ziet geen procesbelang en pleit primair voor niet-ontvankelijk verklaren.

Inhoudelijk geeft zij aan dat de evenementenvergunning inderdaad te laat is gepubliceerd. De vergunning is op 11 juni 2024 verleend en ook meteen aangemeld voor publicatie. De publicatie is echter niet meteen gedaan. Dat had anders moeten en daar is inmiddels werk van gemaakt.

Over de wens van de heer Hoogenboom dat het toernooi in de toekomst op dezelfde manier zal worden georganiseerd, zegt zij dat de burgemeester op een aanvraag beslist en niet bepaalt wat de inhoud van de aanvraag is. De burgemeester kan dan ook geen toezeggingen doen.

Uit de evaluatie van 2019 is gebleken dat de Nieuwe Meerdijk niet geschikt is voor zwaar of veel verkeer. Dat is dan ook in 2024 anders opgelost en het verkeer werd niet meer over de Nieuwe Meerdijk geleid. Dat er vervolgens toch verkeer over de Nieuwe Meerdijk is gegaan, had de gemeente niet kunnen voorkomen. Er zijn altijd mensen die zich niet aan regels houden. Een andere oplossing was geweest om de Nieuwe Meerdijk af te sluiten. Dat zou meer overlast voor de omwonenden hebben opgeleverd.

Voorts is de burgemeester van mening dat de opbouw van het toernooi te vroeg is begonnen, namelijk voordat de vergunning was verleend. De volgende keer zal de burgemeester daar beter op letten. Het komt er op neer dat er eerder moet worden aangevraagd. Voorts is het misschien een overweging om in de toekomst de verleende vergunning ook aan omwonenden toe te zenden, zodat zij tijdig kennis kunnen nemen van de evenementenvergunning.

Met betrekking tot de klacht over het niet aanwezige LED-bord, zegt mevrouw Bakkum dat er wel een bord stond, maar geen LED-bord. Ook was er geen verkeersregelaar op die locatie ingepland. Als mensen ondanks het bord toch doorrijden, kan de gemeente daar weinig aan doen.

De voorzitter vraagt nogmaals aan de heer Hoogenboom wat hij met zijn bezwaar wil bereiken. De heer Hoogenboom zegt dat er op 2 mei een aankondiging werd gedaan dat de ecologische zone en het agrarisch gebied zal worden doorkruist. Als er een evenementenvergunning wordt verleend, maar de andere vergunningen niet, dan klopt het niet. Hij kan ook geen vergunning aanvragen nadat hij het huis heeft gebouwd. Bij de eerste bijeenkomst werd al gezegd dat de vergunning zou worden aangevraagd. Dat is weer te laat gebeurd, terwijl dat in de evaluatie van 2019 ook al een punt was.

De voorzitter vraagt wat hij nog meer wil bereiken dan een oproep om de volgende keer eerder de vergunning aan te vragen en te publiceren.

De heer Hoogenboom zegt dat het nu intrekken van de vergunning geen zin heeft. De andere benodigde vergunningen moeten er ook zijn.

Mevrouw Mout zegt dat er in vergelijking met 2019 veel is verbeterd. Bijvoorbeeld dat de Nieuwe Meerdijk ontzien is. De evaluatie 2024 komt van TIG. Toen er bekend werd dat er bezwaar was ingediend, wilde ze eerst de behandeling daarvan afwachten voordat de evaluatie kon worden gemaakt. Voor de volgende editie zullen ze weer in gesprek gaan met de omwonenden. Ook TIG wilde graag eerder starten met de aanvraag van de vergunning. Tijdens de rit bleek echter dat er geswitcht moest worden van terrein. Voorts is de Oude Haagse brug weer open, dus zijn er in de toekomst andere verkeersroutes mogelijk.

Desgevraagd legt mevrouw Mout uit dat er terreinen toegezegd waren, maar ongeschikt bleken. Daardoor moesten ze andere terreinen vinden en veel wijzigen in de plannen. Mevrouw Van Lught legt uit dat het de wens was om het evenement drie keer op de dezelfde plek te laten plaatsvinden. Door ondergelopen velden en andere factoren moest een andere locatie worden gevonden.

De heer Rijs vraagt of er protocollen zijn voor de publicatie van evenementenvergunningen. Mevrouw Bakkum zegt dat men minimaal twee weken voor het evenement de vergunning wil publiceren zodat er nog tijd is om een voorlopige voorziening aan te vragen door belanghebbenden. Overigens is in dit geval geen rekening gehouden met de opbouw van de evenement. Dat begon al eind mei en toen was er nog geen vergunning. Dat wil de burgemeester niet. Ook de opbouw mag pas na de verlening van de evenementenvergunning, dus daar moet de aanvrager rekening mee houden. Dit probleem doet zich vaker voor bij evenementen.

De voorzitter zegt dat het duidelijk is dat er leerpunten zijn geweest.

De heer Hoogenboom vindt dat er wel heel makkelijk overheen wordt gestapt. De vrachtwagens die over de Nieuwe Meerdijk reden voor het opbouwen van het evenement hebben voor veel overlast gezorgd. De gemeente is op de hoogte van de bestemmingen, die moet erop letten dat er geen strijdig gebruik plaatsvindt.

Mevrouw Bakkum zegt dat dat niet aan de orde is. Overigens kan er een evenementenvergunning worden verleend zonder dat er ontheffing van het bestemmingsplan wordt verleend. Dat is geen toetsingskader voor de evenementenvergunning.

De heer Hoogenboom zegt dat provincie heeft aangegeven dat het niet kon vanwege strijdig gebruik. Hij vindt dat de gemeente dat moet regelen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de hoorzitting.

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften

De voorzitter,

Mw. mr. M.A.J. Mehcz

De secretaris,

mw. mr. S. Woudenberg