

KANTTEKENINGEN / OPMERKINGEN / ONJUISTHEDEN EVALUATIERAPPORT Programma Ringdijk-Ringvaart

1.2 Doel evaluatie zie Pag. 4

Foto rechts onder Nieuwemeerdijk, mooier gemaakt dan het is. Waarom ??
Het betreft toch een evaluatie GEEN promotie stuk ??

1.3 Methode zie Pag. 5

Afsluiting voor gemotoriseerd verkeer Nieuwemeerdijk ONJUISTE info
Monument (M) thv Draaibrug ??? of geldt dit voor de Verhalen paal?

2. Maatregelen zie Pag. 7

Verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid van de dijk

1 Doorgaand (vracht)verkeer weren door afsluitingen voor gemotoriseerd verkeer

Nieuwe Meer onjuiste weergave en/of gebrek aan handhaving.

Versterken Herkenbaarheid waarom dan allemaal verschillende (onduidelijke) methoden, van afsluitingen ? Zwanenburg laat zien waar onduidelijkheid toe leid.

Overigens mist de afsluiting bij Oude Meer in het overzicht nog.

Vervolg pag. 8

Verwijzen naar Doelstelling verbeteren **Leefbaarheid** fietsstraat, geldt niet voor Fietsstraat Nieuwe Meer ivm sterke toename geluid door klinkers.

Versterken identiteit historie en herkenbaarheid pag. 9

Monument (M) Rehoboth, druist tegen algemene Gem. doelstellingen in, zet vrijwilligers buiten spel, jaagt kosten op, met als mogelijk gevolg ter zielen gaan Buurtvereniging. Zijn u belangen gelijk aan die van bewoners / leden?

Overigens had het besluit tot aanmerken als Gem. Monument niet zonder raadpleging en instemming van de leden genomen mogen worden, dus juridische fout, zie verenigings-statuten. Maar ja, straks geen actieve herinneringen.

vervolg

Versterken van de samenwerking met andere overheden pag. 10

Afspraken over handhaving op en rond de Ringvaart, Hier lopen wij al jaren tegen aan en werkt dus NOG STEEDS NIET, dus ook vermelden als dit nog niet werkt, of past dit niet ?

Vorbereiden één loket voor in en aan de Ringvaart

Dit gaat o.a. over de steiger procedures, lastig he ?? Ook dit ervaren wij al jaren en nu het u zelf treft wordt u wakker ?? **PAS OP** dat de vereenvoudiging niet ten koste van de bescherming van aanwonende gaat.

Voorbeeld *toch in eens een ongewilde steiger voor je deur.*

3.1 Gotik zie Pag. 12

..... Het sturen op de financiën was bovendien lastig, omdat de ramingen niet in het financieel systeem waren verwerkt. Voorafgaand aan de start van een programma dient er een financieel systeem te worden ingericht, zodat inzichtelijk blijft waar welke middelen voor zijn gereserveerd.

Deze alinea vind ik van ONGELOFELIJK, nivo u zou zich dood moeten schamen.

3.1 GOTik zie Pag. 13

Het Hoge verloop..... En de gevolgen en acties geldt ook voor het ophalen en verlies van kennis bij betrokkenen, over buurt wensen. Hoe gaat u dit doen ?

3.1 GOTik zie Pag. 14

Laatste 3 alinea's staan in verleden tijd, maar blijven actueel toch ? Denk maar aan de Nieuwbouw van het gemeentehuis.

Helaas een goed voorbeeld van "je moet leren van je fouten" Doe dit dan ook !

3.1 GOTik zie Pag. 15

Informatie en communicatie

Mooi verhaal, maar voor mij persoonlijk een onjuiste weergave ik herken NIETS van hetgeen er beschreven staat en met mij meer buurtbewoners.

..... redelijke belangen afweging plaatsvind. Hoezo redelijk ? Dit moet toch zijn een **goede** belangen afweging

Ze horen het wel, maar luisteren niet.

3.1 GOTIK zie Pag. 16

Kwaliteit

Indien er een chicane verwijderd wordt geeft dit uiteraard een verbetering en afname van geluid en verhoging van de veiligheid. Maar als u van 30 km/h naar 50 km/h wijzigt moet er een geluidsonderzoek plaatsvinden en dan niet bij de net verwijderd chicane, maar steekproef gewijs of op verzoek van aanwonende. Hoezo kwaliteit ?

De afwerking van de fietsstraten vraag aandacht. Mooie vermelding maar wat gaat u doen aan de gemaakte fouten zoals de keuze van klinkers in de midden strook, in de Fietsstraat in Nieuwe Meer?

Schoonheidsfoutjes, een verklein woord is hier ECHT NIET op zijn plaats ? Meld hoe dit opgelost gaat worden, al is dit zeer lastig bij deze gemeente.

3.2 Metingen zie Pag. 17

Juni 2022 is niet echt representatief vakantie periode en *na-effecten van de corona zoals thuiswerken*.

Floating Car Data, Wat houdt deze methode in ???

Als u dit Googled vindt u een pdf verslag van SWOV over deze methode;

- GPS navigatie data van ALLE GPS bewegingen zonder onderscheid van soort verkeer
- Lokaal bekenden (woon werk verkeer) hebben geen navigatie aan staan en rijden vaak te hard
- School gaande jeugd (fietsend) vaak wel ivm hun sociaal media systemen
- Passagiers vanaf de Pont, reizigers hebben navigatie/GPS ook vaak aan staan, maar staan haast stil.
- Passerende boten met navigatie/GPS worden ook meegenomen, varen meestal niet te hard.

Niet erg betrouwbaar, maar hierdoor vallen de gemiddelde resultaten wel lekker gunstig laag uit.

Eigenmetingen door ons zelf (bij de Pont) uitgevoerd met een officiële Radargun laten een heel ander beeld zien, zie eerder verstuurd overzichtten aan gebiedsmanagement.

Er wordt erg gemakkelijk gesproken over het gemiddelde van ongeveer 50 km/h in de 50 zone als ook in de 30 zone. Dit laat alleen zien dat de 30 zone /fietsstraat niet werkt en vergeet niet dat er hier sprake is van **20 km/h overschrijding bijna een dubbele snelheid.**

3.2 Metingen pag. 19

Aantal motorvoertuigen

De verkeersdrukke is overal (ruim) acceptabel.....

Ik weet niet wie dit heeft bedacht of geconstateerd, maar in een fietsstraat waar **een auto te gast is** komen er wel erg veel gasten, met ook nog een te hoge snelheid en teveel geluid. **Dus hoezo ruim acceptabel ???**

Spitsafsluiting Nieuwe Meer

De spitsafsluiting op de Nieuwemeerdijk voor auto's bestaat niet en die voor vrachtwagens werkt niet.

Verder leuk bedacht, maar lees vooral de laatste zin de cijfer slaan dus NERGENS op. Hoe kan je zo een conclusie trekken?

Het is lastig te beoordelen of de afname enkel door de komt of mede wordt veroorzaakt door na-effecten van de corona zoals thuiswerken.

3.2 Metingen pag. 20

Het verwijderen van de chicanes heeft inderdaad een verbetering van de veiligheid opgeleverd, maar dit was al veel eerder bekend en om verzocht.

De ongeval cijfers (indicatie) per dijk vak kunt u gewoon actueel bekijken via <http://Alarmeringen.nl> > Dorp of kern en straatnaam invullen.

Doe dit bijv. met Badhoevedorp, Nieuwemeerdijk Zie de TOP 5 van ongeval locaties van de gehele Polder, Chappau.

CIJFERS in de OVERZICHTEN zijn zeer discutabel ivm gebruik Floating Car Data, zie ook SWOV rapport over deze manier van meten.

Eigenmetingen laten ook hele andere cijfers zien !

3.3 Dorpsraden zie Pag. 25

Hoezo ontbreken Badhoevedorp en Nieuwe Meer of zijn alleen Dorpsraden uitgenodigd en geen Buurtverenigingen ? Bij het bestuur van de Buurtvereniging is niets bekend over de Enquête, vreemd gelet op alle ervaringen ter plaatsen of logisch ivm mijn kritische houding en slechte ervaringen, kan je er beter niet bij hebben.

Evaluatie uitgevoerde werkzaamheden pag. 26

Er wordt dus nog steeds te hard gereden in de fietsstraat. En dit soort inrichting strookt niet met het Historische karakter, Dus Waarom dan nog ????

3.3 Dorpsraden zie Pag. 27

Overzicht lijkt een Mooie selectie, maar verre van compleet en juist, zie o.a. de beoordeling Fietsstraten Burgerveen is 5 en op pagina 28 staat *“Gevoelsmatig rijdt men nu harder over de fietsstraat”(Dorpsraad Burgerveen)*. **Hoe dan ??**

Overzicht laat tevens zien dat de enquête niet duidelijk was over het invullen cijfers of tekst, hoe durf je hier dan conclusies aan te verbinden ?

De enquête is blijkbaar aan “Alle” Dorps- en wijkraden gemaild, maar niet op papier verstuurd en zoals bekend heeft de gemeente geen juist overzicht met contact gegevens Bij het bestuur van de Buurtvereniging Nieuwe Meer ging er zoals gemeld geen belletje rinkelen toen ik er speciaal naar vroeg. En als aanwonende heb ik er ook nooit iets over gelezen of gehoord.

4. Conclusies pag. 29

Hier heb ik de volgende ervaringen over met u te delen :

Het verwijderen van de Chicanes is een hele verbetering

De fietsstraat werkt niet en produceert meer geluid door de klinkerstrook, wordt dit ooit opgelost?

De gemeente heeft maling aan de doelstellingen als het haar uitkomt, denk hierbij aan de honderden bussen en vracht verkeer tijdens het KLM Open en alle schade die hierdoor is ontstaan en nog niet opgelost. "Gelukkig" staat 2024 en 2025 Dutch Open ook in de planning, samen met de sloop van het Oude Haagseweg viaduct. Kan gezellig worden, maar niet passend in het beleid.

Wijzigingen van 30 naar 50 worden onjuist / onwettelijk doorgevoerd, (snelheids)drempels (T kruizingen) voor 30 blijven hetzelfde bij invoer van 50, geeft bovenmatig onnodig gebonk als je er bij woont.

Er vindt geen geluidsonderzoek plaats in /bij de aanliggende woningen

Veilige straat verlichting is met de komst van LED verlichting in eens van ondergeschikt belang, zie eerdere correspondentie. We moeten er maar mee leren leven terwijl het aantoonbaar slechter is.

Conclusie 10 pagina's, dit is het deel dat meestal wordt gelezen en geeft een vreemd en onjuist beeld van het geen ik u hiervoor heb uitgelegd.

Dat grenzen belangrijk zijn, goed verzorgd moeten worden, veilig moeten zijn en er voldoende toezicht opgehouden moet worden klinkt leuk maar ligt tegenwoordig zeer gevoelig bij sommige partijen. Dus wees duidelijk en eerlijk.

Dat er meer naar bewoners geluisterd moet worden **voor** dat er plannen gemaakt worden ipv nader hand, is gebleken na de recente verkiezingen.

Bedankt voor uw aandacht en veel wijsheid met uw besluiten.

Kijk ook voor meer info op <http://nieuwemeer.info>

Erik Hoogenboom