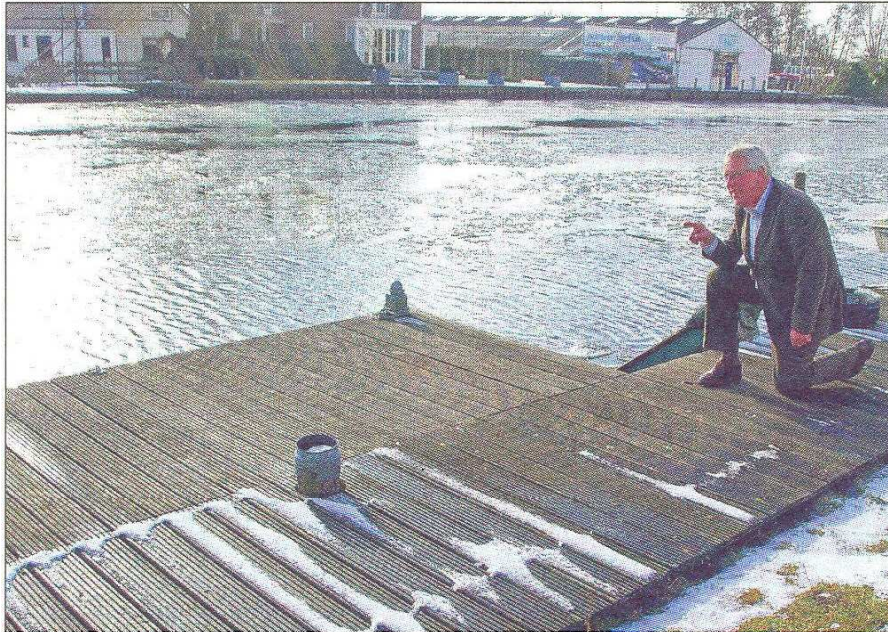


SBOH teleurgesteld in Rijnland

'Rijnland schendt afspraken'



Hans Paar roept bewoners aan de ringdijk op de overeenkomst van Rijnland niet te tekenen. (Foto: Frans Tol)

FRANS TOL

RIJSENHOUT - De SBOH (Stichting Belangenbehartiging Opstalhouders Haarlemmermeer) is zeer teleurgesteld over het Hoogheemraadschap Rijnland. Hans Paar van de SBOH: 'Rijnland heeft tegen twintig steigerhouders een proces aangespannen. De uitkomst is tot onze verbazing dat de rechtbank in Haarlem de steigerhouders onder andere heeft veroordeeld tot het betalen van ruim 2.000 euro aan proceskosten en het verwijderen van de steigers.'

Rijnland heeft nu – vooruitlopend op het hoger beroep - in een brief andere steigerhouders gedreigd het vonnis bij deze steigerbezitters uit te voeren. Volgens Paar hebben sommige steigerhouders al het door Rijnland voorgelegde contract getekend: 'Deze ontwikkelingen zijn om een aantal redenen kwalijk. Allereerst heeft Rijnland in een eerder stadium beloofd steigerhouders met rust te laten. In de brief aan de steigerhouders, die niet bij de rechtszaak betrokken zijn, wordt gesuggereerd dat die zaken afgelopen zijn, terwijl er – met medeweten en medewerking van Rijnland – hoger beroep is ingesteld. Daarover wordt in de brief niet gerept. Zij hadden dus helemaal nog niet hoeven tekenen.' Paar geeft aan dat Rijnland bovendien verwarring zaait

door twee data te noemen als deadline. In de brief staat: 'Mocht blijken dat wij voor 1 maart 2010 geen getekend exemplaar van de gebruiksregeling hebben ontvangen dan overwegen wij te dagvaarden'. Maar er staat ook: 'Graag ontvangen wij deze overeenkomst voor 1 april 2010 retour.'

Schaakspel

De SBOH-secretaris geeft aan uitgebreid met het bestuur van Rijnland te hebben gesproken. Ook over duidelijkheid en redelijkheid: 'Rijnland blijkt echter niet geluisterd te hebben. Deze zet in het schaakspel gaat over de ruggen van de steigerhouders. Rijnland zou de mensen voorlopig met rust laten maar schendt nu die afspraken. Wij vinden dit gedrag van een overheidsorgaan naar burgers

niet passend.'

Als reactie heeft de SBOH een brief geschreven aan de circa 1.300 bij de SBOH aangesloten opstalhouders en overige bewoners van de ringdijk: 'Terwijl Rijnland erkent dat de uitspraak van de rechter niet juist is, beroept het zich weliswaar op de vonnissen, maar zegt voor de zekerheid de privaatrechtelijke overeenkomst alsnog op.' Volgens de SBOH moet Rijnland daarbij echter eerst moeten voldoen aan behoorlijk bestuur: 'Rijnland zal moeten motiveren waarom zij dit doet. Privaatrechtelijke overeenkomsten kun je niet zomaar veranderen. Rijnland moet tenminste een waterschapsbelang hebben. Van beëindiging van bestaande rechten kan alleen sprake zijn bij onrechtmatig gebruik. En dat is er volgens de rechter niet.' Paar raadt dus aan niet te tekenen: 'Rijnland moet gewoon de uitkomst van de procedure bij het gerechtshof afwachten tot duidelijk is wat kan en mag. Rijnland (en daarvoor het Waterschap Groot-Haarlemmermeer) heeft ruim 20 jaar niets gedaan. Wat jaartjes meer kan vast nog wel.'