

Pontje Nieuwe Meer centraal op hoorzitting

# Gemeente had iets kunnen doen

DOOR PAUL VAN DER KOOIJ

**NIEUWE MEER/LEIDEN - „Als de gemeente Haarlemmermeer zo'n voorstander is van dit nieuwe pontje bij Nieuwe Meer, waarom heeft die dat dan niets gedaan?”**

Deze vraag maakte gisteren veel duidelijk tijdens een hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie van het Hoogheemraadschap van Rijnland over een aanvraag die de komst van dat voet/fietsveer in de weg zit.

Eén: dat het schap weinig kan doen als een vreemde ergens een steiger aanvraagt en dat waterstaatkundig in orde blijkt.

En twee: dat het hoog tijd lijkt dat er één loket komt voor steigers. Ambtenaren van schap en gemeenten hebben daar al over overlegd. En dit voorjaar regelen bestuurders hoe de overheden hun bevoegdheden het beste kunnen inzetten.

Het pontje kan daar niet op wachten. Dat wil vanaf 1 april in de weekeinden oversteken naar het pannenkoekenrestaurant in het Amsterdamse Bos. Bovendien dacht de buurtvereniging een mooi plekje te hebben ter hoogte van nummer 337.

Het is recht tegenover de aanlegplek die de beheerder van het bos gaat regelen. En de bewoonster, de 90-jarige Fien Hoogmoed, is enthousiast. Zo legde zoon Jan gisteren uit hoe graag ze op zomerdagen in de voortuin zit en geniet van het uitzicht en het leven op weg en water. Door het pontje een steiger te gunnen voor de uitrit, zou haar uitzicht mooi blijven. En overstekende fietsers en voetgangers zouden de zaak verlevendigen.

De Nieuwe Meerse was dan ook teleurgesteld toen een vreemde een vergunning voor de steiger aanvraag, net voordat de buurtvereniging dat wilde doen. En bij het beoordelen van die aanvraag heeft het schap de nieuwe regels gevolgd, legden vertegenwoordigers uit.

Volgens die regels hebben bewoners en niet-bewoners evenveel recht op een steiger in

de Ringvaart. Het is gewoon: wie het eerst komt, die het eerst maakt. De bewoner hoeft niet eens meer vooraf om toestemming te worden gevraagd. En dat ging er bij zoon en buurtvereniging niet in. Zo benadrukte Erik Hoogenboom dat zijn vereniging, die tachtig procent van de 214 dorpsgenoten als lid heeft, juist werkte aan draagvlak. Ze zocht sponsors voor het 'lokaal gebouwde bootje' en verzekerde zich van steun van de gemeente en omgeving.

Volgens de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie, P.C. Bakker, kan een gemeente via een bestemmingsplan regelen waar wel en geen steigers komen en waar een 'veerstoep'.

Hoogenboom legde uit dat pas eind vorig jaar duidelijk werd waar het pontje het beste kan komen: „En toen was de inkt van het nieuwe bestemmingsplan net droog.”

Volgens vergunningverlener Peter Witkop van Rijnland had de gemeente best wat kunnen zeggen. Nu hoorde hij pas van

**Vervolg, zie volgende pagina**



Boven een proefvaart met het pontje. Onder markeert een busje de gewenste plek aan de Nieuwe Meerdijk. FOTO'S BUURTVERENIGING NIEUWE MEER

de pontplannen na de aanvraag van een particulier uit Badhoevedorp. Hij heeft nog met de aanvrager een alternatief gezocht, maar ze kwamen er niet uit. De aanvrager wil niet te ver

rijden. Anderzijds wil hij wel in de buurt van woningen zijn bootje stallen. Want daar hoopt hij op sociale controle.

Vandaar de suggestie aan buurtvereniging en bewoner

om er samen met de Badhoevedorper uit te komen. Echt blij waren die partijen daar niet mee. „Het is nu opeens ons probleem geworden”, klaagde Hoogenboom. En waar moeten

ze heen? Een andere boot direct naast het pontje zou een oversteek minder overzichtelijk maken. En om nou zomaar voor iemands neus te gaan liggen.. Wordt vervolgd.