



## Conceptverslag

### Informatie – en consultatiebijeenkomst woonschepen ADM

11 december 2018; 18:00 – 19:30 uur

Molen van Sloten, Akersluis 10 Amsterdam

Ca. 100 aanwezigen

Aan                    Anwezigen bij de bijeenkomst – per e-mail  
Van                    Lubbert Hakvoort, projectleider ADM-terrein  
Kopie aan            Dagelijks Bestuur Stadsdeel Amsterdam Nieuw-West, College van B&W Gemeente Haarlemmermeer, wethouder havenaangelegenheden van Amsterdam dhr. U. Kock

Datum                12 december 2018

#### Conclusie:

Een grote meerderheid van de aanwezigen is tegen het gedogen van woonschepen aan de Oude Haagseweg, of dit nu voor kortere of langere tijd is. De voornaamste argumenten tegen dit voornemen zijn:

- Strijdigheid met diverse wet – en regelgeving en beleidsplannen
- Praktische onuitvoerbaarheid
- Procedurele onzorgvuldigheden
- Een als onzorgvuldig ervaren communicatie met de omgeving
- Veronachtzaming van bestaande ecologische waarden en bijbehorende bescherming
- Een mogelijke waardedaling van onroerend goed

#### Verslag

*Opmerking vooraf: waar sprekers zich met naam kenbaar hebben gemaakt wordt deze vermeld, overigens wordt gesproken van de aanwezige(n).*

De heer Hakvoort opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen van harte welkom bij deze informatie – en consultatieavond. De heer Hakvoort is als projectleider werkzaam bij de gemeente Amsterdam. Hij organiseert allerlei zaken rond het aanstaande vertrek van een groep mensen die nu wonen en/of het werken op het ADM-terrein in het westelijk havengebied. Voor een deel van deze groep is er een mogelijkheid van tijdelijk verblijf op de slibvelden in Amsterdam-Noord, maar voor de woonschepen is daar fysiek geen plek. De gemeente Amsterdam heeft daarom een groot aantal locaties onderzocht voor deze schepen maar steeds zonder resultaat. In overleg met

stadsdeel Nieuw-West wordt nu bekeken of de locatie Oude Haagseweg geschikt zou zijn voor acht woonschepen die daar ook fysiek toegang toe kunnen hebben en aan kunnen meren. Voordat het stadsdeel een besluit neemt over het gedogen van de schepen wil het uitdrukkelijk eerst de omwonenden horen. Er is nu dus nadrukkelijk geen sprake van een reeds genomen besluit, dat kan pas aan de orde zijn als de omwonenden zijn gehoord. In dat kader wordt deze bijeenkomst gehouden.

De heer Sabel van de ADM-gemeenschap zegt dat er heel lang vergeefs is gezocht naar een alternatieve locatie waaronder in de regio (Almere, Zaanstad). Deze plek lijkt kansrijk. Geef ons die kans.

De heer Doornbos, omwonende, vindt het plan ondoordacht en slecht onderbouwd. Welke garantie kan de gemeente of het stadsdeel geven dat na twee jaar de schepen weer weggaan?

De heer Hakvoort merkt op dat een gedoogbeschikking per bootbewoner wordt opgesteld en de bewoners tekenen ook een verplaatsingsovereenkomst. Anders komen er geen woonschepen.

De heer Doornbos vindt dat onvoldoende garantie. Zijns inziens weet de gemeente niet waar ze aan begint. Het is volgens de heer Doornbos een onverstandig plan dat procedureel aan alle kanten rammelt.

Namens de ateliërgemeenschap Nieuw en Meer krijgt mevrouw Tromp als eerste het woord. Zij is nadrukkelijk tegen het plan en zij ziet geen draagvlak onder de rest van de gemeenschap voor dit plan.

Mevrouw Elsevier, eveneens van de gemeenschap Nieuw en Meer, vult aan met de opmerking dat Nieuw en Meer zich in de afgelopen jaren heeft gevestigd als een professionele organisatie met een streng toelatingsbeleid. Ook heeft Nieuw en Meer het terrein in erfpacht, dat is echt een andere situatie dan ADM. Voorts worden met dit plan drie verordeningen overtreden. Ook is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan uit 2016 en wordt de status van hoofdgroenstructuur genegeerd. Het lozen van afvalwater kan daarom helemaal niet aan de orde

zijn. De gemeente én de ADM-gemeenschap hebben Nieuw en Meer buiten deze plannen gehouden, dan kan niet.

De heer Hakvoort zet het gesprek voort met een ronde door de zaal. Ieder die dat wil krijgt het woord.

De heer Doornbos stelt dat bij dit plan op geen enkele wijze de regels aangaande besluitvorming over ruimtelijke vraagstukken worden gerespecteerd. Kan de gemeente garanderen dat deze regels ordentelijk worden gevolgd en is er eigenlijk een planning? Dit klinkt allemaal als een overval. En waar is de gemeente Haarlemmermeer. Er is jaren voor gestreden om dit gebied bij de Ecologische Hoofdstructuur te laten horen. En dan nu dit plan, dat gaat dwars door alles heen.

De heer Hakvoort antwoordt dat alle procedures juist worden gevolgd. Tegen ieder besluit staat bezwaar en beroep open. Deze bijeenkomst is echt bedoeld als consultatie. Er is nogmaals geen besluit genomen. Een exacte planning is er nog niet. De heer Hakvoort vervolgt zijn ronde door de zaal.

Een bewoner van de woonschepen merkt op deze communicatie van gemeentelijke zijde ook niet op prijs te stellen. Het is al vervelend genoeg dat de schepen bij het ADM-terrein wegmoeten. Meneer merkt op hartklachten te hebben. Door deze situatie wordt dat er allemaal niet beter op.

Mevrouw Bentayeb, gebiedsmanager in de Aker en (Nieuw) Sloten, wil reageren op een opmerking t.a.v. de taakverdeling tussen gemeente en stadsdeel. Het stadsdeel is op verzoek van de Centrale Stad op zoek gegaan naar een locatie. Niet vanuit het idee dat het stadsdeel hier per sé voor is, maar omdat in een inclusieve stad tenminste bekeken moet worden of er voor zo'n groep als de ADM'ers een alternatief is.

Vanuit de zaal klinkt meermaals de roep dat niemand de ADM'ers een plek misgund maar waarom dan niet permanent en ergens anders, bijvoorbeeld in de regio? En waarom niet permanent? Waarom koopt de gemeente het ADM-terrein niet? Dan kunnen de mensen daar blijven zitten.

De heer Hakvoort antwoordt dat de gemeenteraad een motie heeft aangenomen waarin het college wordt opgeroepen zich in te spannen voor een permanente plek. Het ADM-terrein is niet van de gemeente Amsterdam, de eigenaar heeft er andere plannen mee en van de hoogste juridische instantie gelijk gekregen. De gemeente respecteert dat.

Mevrouw Hoogland wenst nadrukkelijk opgemerkt te hebben dat hier een verantwoordelijkheid ligt voor het college van B&W en niet voor het stadsdeel.

Een andere aanwezige vraagt welke rol de heer Hakvoort zelf speelt in dit proces.

De heer Hakvoort licht toe dat hij projectleider is, handelend in opdracht van wethouder Kock.

Meerdere aanwezigen hadden hier graag een bestuurder gezien in plaats van alleen ambtenaren.

Een aanwezige wil weten waarom de tegenover gelegen jachthaven geen optie is?

De heer Hakvoort antwoordt dat de jachthaven deze schepen niet toe wil staan.

Een aanwezige merkt op dat dit het resultaat is van jarenlang slecht woonschepenbeleid. Waar kun je nog historische schepen vestigen. De gemeente laat na beleid te voeren.

Meerdere aanwezigen vragen zich af of alle partijen wel op de juiste wijze zijn betrokken, zoals het hoogheemraadschap, de gemeente Haarlemmermeer en de provincie Noord-Holland.

De heer Hakvoort antwoordt dat alle relevante bestuursniveaus worden of zijn betrokken.

De heer Elgersma (gemeente Amsterdam) licht toe welke verantwoordelijkheden er zijn voor wat betreft het aanmeren en het lozen tussen hoogheemraadschap en provincie.

Een aanwezige merkt op dat het aanmeren van de schepen op de aangeven locatie er toe leidt dat de bewoners bij het betreden en verlaten van hun schip direct met autoverkeer in aanraking komen. Onveilig dus.

Een aanwezige merkt op dat de staat van de kade onvoldoende is om zulke schepen aan te laten meren. Je moet daar helemaal geen meerpalen gaan slaan. Bovendien bevindt zich op die plek een oude stortplaats voor munitie.

Een aanwezige wijst op de overlast door houtkachels, één is al erg, acht is niet te harden.

Vanuit de aanwezigen verbonden aan de ADM-gemeenschap klinkt teleurstelling over de stemming deze avond. Er is echt de wens constructief samen te leven. De ADM-gemeenschap staat voor creativiteit en samenwerking en leeft in harmonie met de natuur. Zie de bomen op het ADM-terrein. Het is erg jammer dat een plan waar al voor deze zomer over gesproken is, door de gemeente nu pas ter hand is genomen. Dat creëert onrust. De ADM'ers zijn een soort speelbal geworden.

De heer Schoolmeesters, ook ADM, merkt op dat de gemeente zichzelf ernstig tekort doet met wat er met het ADM-terrein nu gebeurt. Welke ruimtelijke ontwikkelingen worden nu wel niet gefrustreerd?

Een aanwezige verwacht dat vestiging van de woonboten leidt tot waardevermindering van haar huis. En respecteer het groen!

Een aanwezige merkt op dat een kleiner aantal boten voor haar wellicht bespreekbaar zou zijn.

De heer Doornbos roept andere bewoners op zich uit te blijven spreken tegen dit plan. En waarom hebben de woonbootbewoners niet meer gedaan om een alternatief te vinden?

De heer Sabel merkt op dat de ADM'ers op veel verschillende plekken hebben gezocht, ook de plekken waar diverse aanwezigen hebben gewezen. Steeds was het antwoord nee vanwege

regelgeving of andere ontwikkelingen of problemen met de bereikbaarheid. Overigens zou een compromis over minder boten best bespreekbaar zijn.

De aanwezigen reageren in meerderheid afwijzend op een compromis en willen helemaal geen woonschepen.

De heer Hakvoort komt tot een afronding van deze avond. Er is veel gezegd en daar komt een verslag van. Dat wordt zo snel mogelijk met iedereen gedeeld die een e-mailadres achter laat. Na reactie van de omwonenden wordt het verslag aangeboden aan het Dagelijks Bestuur van Nieuw-West. Wie nog een schriftelijke bijdrage heeft over dit onderwerp kan die toesturen. Deze worden gevoegd bij het verslag en ook aan de stadsdeelbestuurders ter kennis gebracht.

De heer Hakvoort sluit om 19:30 uur de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun komst.